

економіст Джозеф Стігліц: “Першочерговим завданням уряду є забезпечення правових меж, у яких відбуваються всі операції в економіці” [6, 52].

В умовах переходу України до ринкової економіки та вступу до таких міжнародних структур, як СОТ та ЄС, які вже майже 50 років тому врегулювали державну допомогу суб'єктам господарювання, здійснення подібного правового врегулювання видається необхідним. Однак воно повинно бути поступовим. Тому на сьогоднішній день доцільним було б дати законодавче визначення державної допомоги, надати повноваження з моніторингу її надання Антимонопольному комітету України та встановити відповідальність посадових осіб органів державної та самоврядної влади за надання державної допомоги, яка призводить до значного спотворення конкуренції на пвизначеному ринку.

ЛІТЕРАТУРА

1. Кинах А. Эффективная конкурентная политика – основа развития цивилизованного предпринимательства // Конкуренция. Вестник Антимонопольного комитета Украины. - 2004. - № 2(11).
2. Конкуренційне законодавство України: Юрид. зб. – К., 2002.
3. Державна допомога виробникам в Україні : реформування відповідно до норм СОТ та ЄС / За ред. С. Касянова. - К.: Нора-Друк, 2004.
4. Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту: Закон України № 331-ХІV від 22. 12. 98 р. // www. liga. net
5. Про захист економічної конкуренції: Закон України: Коментар на основі порівняльного аналізу з правилами конкуренції Європейського Союзу / За заг. ред. Г. Шрьотера. - К.: Альфа-Прайм, 2006.
6. Стігліц Джозеф Е. Економіка державного сектора / Пер. з англ.: А. Олійник, Р. Скільський. – К.: Основи, 1998.

УДК 346.2

Н. Шевченко

МЕХАНІЗМ ОХРАНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В СФЕРЕ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Необхідність здійснення механізму охранительно-правового регулювання в сфері господарювання визначається необхідністю забезпечення господарственного правопорядка в Україні.

В умовах трансформації к ринковій економіці механізм охранительно-правового регулювання, подразумевающий господарственно-правовые способы защиты нарушенных прав и запускающийся правовыми нормами, служащими импульсом к реализации всех других компонентов механизма регулювання, становится реальной гарантией здійснення прав и законных интересов субъектов господарювання. Это обуславливает актуальность исследования способов защиты прав и законных интересов субъектов господарювання.

Исследования по правовым проблемам защиты прав и законных интересов субъектов господарювання накопили определенный материал, составляющий основу настоящего анализа.

Целью статьи является анализ механизма охранительно-правового регулирования прав субъектов хозяйствования, определение на основе анализа отдельных способов защиты их особенностей и взаимодействия.

1. Механизм охранительно-правового регулирования “запускается” правовыми нормами.

Охранительные нормы хозяйственного права содержатся прежде всего в Хозяйственном кодексе Украины, где они сосредоточены преимущественно в разделе V “Ответственность за правонарушения в сфере хозяйствования”. Вместе с тем отдельные охранительные нормы находятся в других разделах Хозяйственного кодекса, где они предназначены для защиты нарушенных прав в отдельных сферах хозяйствования.

Значительное число охранительных норм содержится в специальных законах, регулирующих хозяйственную деятельность. Более того, в некоторых специальных законах выделяются разделы, содержащие охранительные нормы. Например, в Законе Украины “О защите экономической конкуренции” от 11 января 2001 г. [1] выделен специальный раздел VIII “Ответственность за нарушения законодательства о защите экономической конкуренции”. В Законе Украины “О защите от недобросовестной конкуренции” от 7 июня 1996 г. [2] ответственность за недобросовестную конкуренцию также выделена в специальную главу.

К числу охранительных норм следует отнести охранительные нормы, содержащиеся в других отраслях права, которые регламентируют применение уголовно-правовых, административно-правовых и иных санкций, т. е. нормы, содержащие негативные последствия в случае невыполнения предписаний регулятивных норм хозяйственного права.

2. Систему охранительно-правовых норм хозяйственного права следует рассматривать как подсистему в механизме предупреждения, пресечения правонарушений, и применения мер ответственности при совершении правонарушений в сфере хозяйствования.

Обеспечение правового хозяйственного порядка предполагает не только признание за субъектами хозяйствования определенных прав, но и обеспечение их надежной правовой охраной.

Защита прав субъектов хозяйствования и потребителей определяется в литературе как введение в действие системы правовых и организационно-технических мер, нацеленных на обеспечение реализации прав этих субъектов и недопущение их нарушения. Совокупность взаимосвязанных правовых средств, способов и форм, с помощью которых поведение субъектов хозяйствования, их контрагентов (в том числе потребителей) и государственных органов в ходе их правоотношений приводится в соответствие с требованиями и разрешениями, содержащимися в нормах права, и тем самым обеспечивается защита законных прав субъектов, составляет механизм защиты.

3. Способы защиты прав субъектов хозяйствования – это те законодательно закрепленные меры, посредством которых производится восстановление нарушенного права. Осуществление такой защиты предполагает органическое сочетание конкретных способов, средств и форм с активными, целенаправленными действиями субъекта хозяйствования, права которого нарушены.

Это нашло свое отражение в Хозяйственном кодексе (ХК) Украины. В ст. 20 ХК, регламентирующей защиту прав субъектов хозяйствования и потребителей, предусмотрены общие правила защиты, в частности обеспечение государством защиты прав и законных интересов субъектов хозяйствования, а также право каждого субъекта хозяйствования на защиту своих прав и законных интересов. В этой статье предусмотрено 11 способов защиты прав и законных интересов субъектов хозяйствования.

При этом указанный перечень не имеет исчерпывающего характера, что предполагает возможность защиты прав субъектов хозяйствования другими способами, предусмотренными законом.

Такая широкая трактовка в законодательстве способов защиты прав субъектов хозяйствования является обуславливающим фактором в выявлении единства и дифференциации хозяйственно-правовых способов защиты нарушенных прав. Координирующее начало хозяйственно-правовых способов защиты основывается на критериях, которые оказывают решающее влияние на сущностную природу охранительных мер и обуславливают их единство. Таковыми являются предмет правового регулирования, единая направленность, принудительный характер осуществляемых мер, реализация в пределах охранительных правоотношений.

4. Общность, единство способов защиты нарушенных прав и законных интересов субъектов хозяйствования не исключает их особенностей, даже в рамках одной и той же однородности, обуславливаемых разнообразием хозяйственных отношений.

Поэтому названные в ст. 20 ХК Украины способы защиты разнообразны и, несмотря на их общую целевую установку, имеют отличия в приоритетности выполнения той или иной задачи. Так, одни способы защищают нарушенные права субъектов хозяйствования путем признания наличия или отсутствия прав. Другие способы выполняют задачу защиты прав посредством признания недействительными юридических актов, а именно: признания полностью или частично недействительными актов органов государственной власти и органов местного самоуправления, актов других субъектов, противоречащих законодательству, ущемляющих права и законные интересы субъекта хозяйствования; признания недействительными хозяйственных сделок по основаниям, предусмотренным законом.

Некоторые способы защиты имеют либо восстановительный характер – состоят в восстановлении положения, существовавшего до нарушения прав и законных интересов субъектов хозяйствования, присуждении к исполнению обязанности в натуре либо возмещении убытков, либо пресекающий – состоят в прекращении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, как самостоятельный способ защиты применяется в тех случаях, когда нарушенное право субъекта хозяйствования в результате правонарушения не прекращает своего существования и может быть реально восстановлено путем устранения последствий правонарушения.

Если интерес субъекта хозяйствования – обладателя субъективного права – выражается в том, чтобы прекратить (пресечь) нарушение его права на будущее

время или устранить угрозу его нарушения, то применяется такой способ защиты, как прекращение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. Нередко назначение данного способа защиты состоит в устранении препятствий для осуществления права, создаваемого нарушителем.

5. Отдельная группа способов защиты заключается в применении хозяйственных санкций различного характера – штрафных, оперативно-хозяйственных и административно-хозяйственных санкций. Детально такие способы защиты, как возмещение убытков, применение штрафных, оперативно-хозяйственных, административно-хозяйственных санкций, регламентированы в разделе V Хозяйственного кодекса Украины.

Здесь проявляется двойственная природа санкций. С одной стороны, в ст. 217 ХК Украины хозяйственные санкции названы правовым средством ответственности в сфере хозяйствования, ими признаются меры воздействия на правонарушителя в сфере хозяйствования, в результате применения которых для него наступают неблагоприятные экономические и/или правовые последствия. С другой стороны, применение хозяйственных санкций является способом защиты прав субъектов хозяйствования. Таким образом, для правонарушителя применение хозяйственных санкций означает хозяйственно-правовую ответственность, а для потерпевшего от правонарушения субъекта хозяйствования – способ защиты нарушенных прав и законных интересов.

Прекращение или изменение правоотношения как способ защиты прав субъектов хозяйствования может применяться при совершении как виновных, так и невиновных действий контрагента.

6. Для достижения наиболее эффективной защиты прав субъекты хозяйствования могут сочетать применение различных способов защиты.

Например, такие способы защиты, как прекращение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, а также признание наличия права, могут применяться в сочетании с другими способами защиты, например взысканием убытков, или иметь самостоятельное значение.

Закрепление в специальных нормах тех или иных способов защиты, равно как и выбор способа защиты из числа предусмотренных ст. 20 ХК в тех случаях, когда в специальных нормах нет указаний на конкретные способы защиты, в свою очередь определяется спецификой защищаемого права и характером нарушения. Например, такой способ защиты, как возмещение убытков, применяется чаще всего при нарушении имущественных прав субъектов хозяйствования. Напротив, прекращение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, является типичным способом защиты неимущественных прав субъектов хозяйствования. Несомненно, на выбор конкретных способов защиты оказывает существенное влияние и характер правонарушения. Так, если в результате правонарушения в сфере хозяйствования право субъекта хозяйствования уничтожается, то восстановить положение, существовавшее до нарушения права, практически невозможно, и поэтому подлежат применению те способы защиты, которые направлены на возмещение причиненного вреда – взыскание убытков и применение штрафных санкций.

7. Способы защиты прав субъектов хозяйствования различаются не только по характеру, но и порядку их применения.

Некоторые из указанных способов защиты могут быть применены только судом (например, признание полностью или частично недействительными актов органов государственной власти и органов местного самоуправления, актов других субъектов, противоречащих законодательству, ущемляющих права и законные интересы субъекта хозяйствования или потребителей; признание недействительными хозяйственных сделок по основаниям, предусмотренным законом). Другие способы защиты могут быть применены как с помощью суда, так и самостоятельно субъектом хозяйствования (например, возмещение убытков, применение штрафных санкций). Оперативно-хозяйственные санкции применяются самостоятельно субъектом хозяйствования в одностороннем порядке. Административно-хозяйственные санкции применяются уполномоченными органами государственной власти или органами местного самоуправления [4, 61].

ЛІТЕРАТУРА

1. Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 12. – Ст.64.
2. Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 36. – Ст.164.
3. Науково-практичний коментар Господарського кодексу України /За заг. ред. В. К. Мамутова. – К.: Юрінком Інтер, 2004.
4. Хозяйственный кодекс Украины. Комментарий / Под ред. Н.А.Саниахметовой. – Харьков: Одиссей, 2004.

УДК 347.42(477)

Г.В. Пучкова

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗОБОВ'ЯЗАНЬ У ЗВ'ЯЗКУ З НАБУТТЯМ, ЗБЕРЕЖЕННЯМ МАЙНА БЕЗ ДОСТАТНЬОЇ ПРАВОВОЇ ПІДСТАВИ ЗА ЧИННИМ ЗАКОНОДАВСТВОМ УКРАЇНИ

Сучасні зміни в регулюванні у вітчизняному цивільному законодавстві відображають загальну тенденцію посилення захисту прав приватної особи, яка має місце у останні десятиліття.

У цьому контексті є актуальним також дослідження відносин, які виникають внаслідок набуття або збереження майна без достатньої правової підстави, котрі за їх сутністю нерідко розглядають як охоронні зобов'язання, котрі можуть застосовуватися субсидіарно у багатьох випадках, коли іншим чином відшкодувати шкоду потерпілому неможливо.

Наукова розробка відповідної проблематики, пов'язаної з визначенням наслідків набуття або збереження майна без достатньої правової підстави у радянській юридичній літературі певний час велась досить активно (праці С.Н. Ландкофа, В.О. Рясенцева, В.І. Чернишова, Ю.Х. Калмикова, В.О. Тархова