

*Анотація***Фесенко Л.И. Европейский опыт функционирования специализированных судебных органов. – Статья.**

В статье исследуется европейский опыт функционирования специализированных судебных органов в странах-представителях разных правовых систем – общего и континентального права. Анализируется опыт внедрения специализированных судов в таких странах, как Великобритания, Германия, Франция, Италия, Польша, на основе чего делается вывод, что опыт зарубежных стран имеет большое значение для последующего проведения судебной реформы в Украине.

Ключевые слова: суд, судебная система, специализация, европейский опыт, судебная реформа.

*Summary***Fesenko. L.I. European Experience of Functioning of Specialized Courts. – Article.**

In the article it is researched European experience of specialized courts in countries – representatives of different legal systems – of common and continental Law. It is analyzed experience of implementation of specialized courts in such countries like Great Britain, Germany, France, Italy, Poland, on what basis it is made a conclusion that experience of foreign countries has a great meaning for the next court reforms in Ukraine.

Key words: Court, Court System, Specialization, European Experience, Court Reform.

УДК 343.2/7(470).17/18»

О.В. Богатова, Ю.С. Анциферова

**ВЛИЯНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ
НА РАЗВИТИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ НАУКИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
(НА ПРИМЕРЕ РОССИИ XVIII—XIX ВВ.)**

Уголовное право в России стало изучаться с научной точки зрения только в XVIII в., когда общество и государство ощутили потребность в ясном и четком законодательстве, которое было бы удобно в применении для государственных чиновников и понятно населению [2, с. 144].

До XVIII в. юриспруденция в России была уделом практикующих юристов-стряпчих, знания которых сводились к канцелярской выучке¹ [5], правовые документы носили казуистичный характер, были громоздкими и составлялись на основании материалов судебной практики², а немногочисленные труды, касающиеся правовых вопросов, основывались на житейской и религиоз-

¹ Г.С. Фельдштейн, указывает, что в Киевской школе в XVI в. уже преподавалось право, но вместе с законом божественным и юриспруденция еще не изучалась как самостоятельная наука.

² Даже Соборное Уложение 1649 г., которое по уровню юридической техники заметно отличается от ранее издаваемых правовых актов, не носит научного систематического характера, поскольку главы и статьи в нем размещены только исходя из последовательности применения норм на практике. См.: Фельдштейн Г.С. Указ. соч.

ной морали¹. В XVIII в. в результате административных реформ появилось много новых правительственных и судебных учреждений и, соответственно, возникла потребность в лицах, обладающих хорошей юридической подготовкой². В XVIII в. законодательная деятельность стала более интенсивной, появилось множество новых нормативных актов, противоречивших прежнему законодательству. При отсутствии общих руководящих начал уголовного права масса существенных вопросов, возникающих на практике, оставалась без разрешения. Например, не был разработан такой важный теоретический вопрос уголовного права, как действие закона во времени: все законы, изданные в разное время, признавались одинаково действующими, что вызывало проблемы в их применении. Эти обстоятельства не только затрудняли работу административно-судебных учреждений, препятствовали повышению уровня правосознания населения, но и не позволяли кодифицировать и упростить действующее законодательство.

Отметим, что, если в России необходимость в теоретическом осмыслении накопленного правового материала и подготовке профессиональных юристов, следовательно, в создании правовой науки стала ощущаться только к XVIII в., то в европейских государствах развитие юриспруденции (и уголовного права) уже было на достаточно высоком уровне³.

Для разрешения сложившейся ситуации в XVIII в. в России стали предприниматься меры, направленные на формирование научной юриспруденции: 1) создание учебных заведений, в которых предусматривалось преподавание права, 2) направление студентов для получения юридических знаний за границу, 3) приглашение иностранных юристов, в том числе преподавателей, 4) формирование комиссий для кодификации действующего законодательства, 5) активная правотворческая деятельность, в частности в уголовно-правовой сфере. Благодаря прогрессивной политике, образование, а соответственно и наука, приобрело светский характер, начала совершенствоваться законодательная техника и развиваться юридическая мысль⁴.

¹ Например, Домострой благовещенского попа Сильвестра, изд. Д.П. Голохвастовым. – М., 1849; Карпов-Кошихин Г. О России в царствование Алексея Михайловича. – СПб., 1840.

² Согласно п. 14 Табели о рангах от 24 января 1722 г., обладание определенными юридическими знаниями было для низших чиновников необходимым условием производства в более высокий ранг.

³ В европейских государствах в первой половине XVIII в. уже наблюдался непрерывный рост уголовно-политической мысли и развитие науки уголовного права (А. Николас, Х. Томазий, С. Кокций, Вольф и др.). В Германии и Испании научные труды теперь выходили не на латинском языке, как раньше, а на национальных языках, что способствовало популяризации научных знаний. А во второй половине этого столетия появились фундаментальные труды по уголовному праву Ч. Беккария, А. Фейербаха. Развитию науки уголовного права способствовали философские идеи И. Канта, Г. Гегеля.

⁴ Например, Екатерина II в 1767 г. составила «Наказ» Уложенной комиссии (учреждения по систематизации законодательства) в 1767 г., основанный на идеях западноевропейских мыслителей, в том числе Ч. Беккария. Этот труд Екатерины II стал основой для последующего глубокого исследования сущности фундаментальных институтов права российскими криминалистами.

Однако все эти усилия в XVIII в. еще не дали и не могли дать значительных результатов в силу отсутствия опыта в этой сфере. Так, в Московском университете первый выпуск студентов-юристов, завершивших полный курс университетского обучения, – всего два выпускника (Иван Борзов и Алексей Артемьев) – состоялся лишь в 1770 г. Только в 1768 г. здесь появились первые русские профессора-правоведы С.Е. Десницкий и И.А. Третьяков. При этом еще долгое время для преподавания приглашались иностранные специалисты, не знавшие русского языка и законодательства, что, с одной стороны, усложняло понимание их лекций студентами, а с другой стороны, вело к тому, что излагаемая теория права не соотносилась с российским законодательством. Но появление в XVIII в. переводов на русский язык трудов С. Пуфендорфа, Г. Гроция, Т. Гоббса, Д. Локка и др., по которым изучалось право, способствовало формированию русской юридической терминологии.

Во второй половине XVIII в. начал изучаться зарубежный опыт и история российского законодательства, вырабатывалась методология изучения права, проявились попытки систематизации уголовного законодательства (известны юридические словари Ф. Лангаса (1788, 1789 и 1790 гг.), М.Д. Чулкова (1743 или 1744–1792)). Но российские юристы XVIII в. еще не создавали самостоятельных научных трудов в области уголовного права, они ограничивались исследованием отдельных правовых вопросов, в том числе касающихся виновности, оснований уголовной ответственности. Чаще всего наши правоведы XVIII в., не имея достаточных научно-теоретических оснований российского уголовного права, занимались изучением философских основ права, заимствованных из западной науки, не обращаясь к действующему российскому законодательству. Уголовное право в это столетие так и не было выделено в отдельную отрасль, оставалось частью общей юридической науки и изучалось по учебникам иностранных правоведов, переведенных на русский язык¹.

В развитии науки уголовного права России в XIX в. можно выделить три периода, каждый из которых имел самостоятельное значение:

1) до 40-х годов XIX в., когда основной задачей являлась систематизация законодательства и выделение уголовного права в самостоятельную отрасль, а следовательно, и выработка общих положений, касающихся преступления и наказания;

2) 40–50-е годы XIX в., когда возникла необходимость объяснения и усовершенствования Свода законов уголовных, создания Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. и когда перед государством стояла задача не допустить в Россию революционные идеи из Европы;

3) с 60-х гг. XIX в., когда возникла возможность критического осмысления действующего уголовного законодательства в связи с реформированием важнейших государственно-правовых институтов и общественным подъемом.

¹ Так, в своем рескрипте графу Завадовскому, поставленному во главе управления Комиссией составления законов, Александр I указывал на «всеобщее смещение прав и обязанностей каждого, мрак, облегающий равно судью и подсудимого». Темнота масс и судей были только наиболее видными последствиями порядка, при котором не существовало развития науки права, не было возможности разобраться в постановлениях действующих и отмененных.

Первый этап. В первые три десятилетия XIX в. стала очевидной противоречивость, сложность и бессистемность российского законодательства, практическое применение которого было затруднительно – главным источником права в это время остается не соответствующее потребностям времени Соборное Уложение 1649 г., к которому прибавилось значительное число правовых актов, изданных в XVIII в. Кроме того, формированию общественного интереса к юриспруденции в начале XIX в. способствовало значительное оживление газетного и журнального дела и появление в 1814 г. в Петербурге первой публичной библиотеки. В дальнейшем публичные и платные библиотеки открывались во многих городах, что также способствовало распространению юридических знаний [3, с. 241-242].

С 1829 г., по предложению М. Сперанского, для усовершенствования юридических знаний в Германию стали отправляться лучшие российские студенты. Студенты, возвратившиеся из Германии, были причислены ко 2-му Отделению, где занялись чтением и изучением составленных сводов российских законов и, пройдя дополнительные испытания, были удостоены степеней докторов права и назначены на должности ординарных профессоров (в Санкт-Петербургский университет, в Московский университет, в Харьковский университет, в Университет Святого Владимира в Киеве). За сравнительно короткое время все эти профессора заняли ведущие позиции в тех областях русской юриспруденции, в которых стали специализироваться. Можно сказать, что именно они заложили основы юридической науки и юридического образования в России [4].

На развитие юриспруденции, и в том числе уголовного права, в начале XIX в. оказала влияние либеральная цензурная политика государства. В 1804 г. был издан Устав о цензуре. При университетах из профессоров и магистров были образованы цензурные комитеты, подчинявшиеся Министерству народного просвещения. У издателей появились широкие возможности публикации философских, политических и литературных произведений, содержащих прогрессивные идеи¹. Изучению науки благоприятствовало и увеличение тиражей научной литературы².

Выбор методов преподавания и учебных дисциплин на юридических факультетах определялся влиянием европейской юридической науки, так как с XVIII в. теория права в России изучалась по трудам иностранных ученых.

С появлением свода законов Российской империи можно говорить о выделении отрасли уголовного права, в которой, ее впервые были выделены общие теоретические начала³.

¹ Во вторую половину царствования Александра I, когда в силу революционных событий в Европе в начале XIX в. университеты были лишены части своих полномочий, но положительные тенденции развития науки уголовного права в начале царствования Александра I впоследствии все равно послужили развитию уголовно-правовой науки.

² Развитие книгоиздательства прежде всего связано с именем А.Ф. Смирдина, которому удалось удешевить стоимость книг, увеличить тиражи и сделать книгу широкодоступной.

³ Однако материальное и процессуальное уголовное право законодательно еще не разграничивалось.

Второй этап. Обращению к историческим корням права в России 40–50-х гг. XIX в. способствовало ужесточение цензурной политики государства в связи с революциями в Европе в 1848–1849 гг. и ограничение доступа к западноевропейской научной литературе. Так, еще в 1826 г. был издан новый цензурный Устав, в соответствии с которым был учрежден главный цензурный комитет, строго следивший за политической благонадежностью и нравственностью всей печатной продукции [3, с. 205–206].

Вводились ограничения на выезд за границу. Лицам моложе 25-летнего возраста был строго запрещен выезд из России, а для лиц более старшего возраста создавались прямые или косвенные препятствия для выезда.

Сокращалась самостоятельность университетов. Еще с 1835 г. учебные заведения были поставлены под жесткий контроль попечителей учебных округов. Была повышена плата за обучение и сокращен набор студентов. Программы преподавания пересматривались, из них изымались философия и другие «отвлеченные науки», которые могли вызвать вольнодумство. В вузах устанавливалась строгая дисциплина.

Безусловно, с ужесточением политического курса в государстве в 40–50-е гг. не могла продолжать развиваться школа политических писателей, имевшая место в начале века, однако развитие науки уголовного права продолжалось. Теперь в нее переносятся философские учения Г. Гегеля, пришедшие на смену кантианству в Европе. Гегелианство было направлено на изучение развития государства и права с позиций принципа историзма и объективного идеализма.

Третий этап. С 60-х гг. XIX в. началось осмысление уже накопленных уголовно-правовых знаний, так как важнейшие задачи – систематизация и кодификация законодательства, подготовка специалистов, обладающих знаниями теоретических начал права и российского законодательства, – уже были разрешены. Уголовное право было выделено в самостоятельную отрасль и науку. Появились первые самостоятельные труды российских криминалистов.

В связи с либеральной политикой, проведением прогрессивных реформ в 60-х гг. XIX в., направленных на юридическое закрепление капитализма в России, криминалисты впервые начали проводить критический анализ действующего уголовного законодательства. Это также способствовало интенсивному развитию науки уголовного права.

В 1864 г. была введена новая система судопроизводства. Судебные органы были отделены от административных. Были разработаны важнейшие принципы судопроизводства. Материальное уголовное право теперь окончательно отделялось от процессуального.

В этот период времени российские криминалисты не только заимствовали разработки иностранных ученых, но и проводили теоретическое осмысление новых научных направлений, проводили критический анализ некоторых уголовно-правовых теорий и подходов к вопросам преступления и наказания.

Таким образом, развитие уголовно-правовой науки и законодательства определяется потребностями общества и государства на определенном историческом этапе. И законодатель и ученый, формулируя юридические нормы, учитывают

специфику сложившихся общественных отношений, государственной политики и влияние государственно-правовых идей, рецепированных за рубежом [1, с. 1–3].

Литература

1. Кистяковский И.А. Главнейшие моменты развития науки уголовного права. – К., 1874.
2. Наумов А.В. Российское уголовное право : в 3 т. Т. 1. 4-е изд. – М., 2007.
3. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2002.
4. Томсинов В.А. Государственная власть и юриспруденция в России: уроки истории // Законодательство. – 1998. – № 2.
5. Фельдштейн Г.С. Главные течения в истории науки уголовного права в России. – Ярославль, 1909.

Анотація

Богатова О.В., Анциферова Ю.С. Вплив історичних особливостей на розвиток кримінально-правової науки та законодавства (на прикладі Росії XVIII–XIX ст.). – Стаття.

Розвиток кримінально-правової науки і законодавства визначається потребами суспільства і держави на певному історичному етапі.

У розвитку науки кримінального права Росії можна виділити три періоди:

1. Систематизація законодавства і виділення кримінального права в самостійну галузь;
2. 40-50-і роки XIX ст. – удосконалення Зводу кримінальних уложень, створення Уложения про покарання кримінальні та виправні.
3. З 60-х рр. XIX ст. критичне осмислення чинного кримінального законодавства.

Ключові слова: систематизація законодавства, історія кримінального права.

Summary

Bogatova O.V. Antzyferova J.S. Historical characteristics impact on criminal law and legislation development (on Russia XVIII–XIX c. examples). – Article.

Development of criminal law and science is defined by needs of society and state at different historical periods.

Three periods can be defined in genesis Russian criminal law:

1. Systematization of legislation and originating pure criminal law;
2. 40-45th years of XIX century – development of Criminal statute and creation of further codified laws;
3. 60th years XIX cent. – critical conceptualization of current criminal law.

Key words: legalization system, criminal law history