

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ НАКАЗАНИЯ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ТУРЦИИ

Исследованию проблем индивидуализации наказания и уголовной ответственности в целом уделялось значительное внимание в советской и современной литературе (М.И. Бажанов, А.С. Горелик, И.И. Карпец, Л.Л. Кругликов, В.И. Курляндский, Ю.Б. Мельникова, Г.И. Чечель, А.И. Чучаев и др.). Эти вопросы рассматривались, как правило, исходя из анализа национального уголовного законодательства либо в рамках юридической компаративистики с точки зрения анализа общих аспектов назначения наказания. При этом индивидуализация наказания крайне важна для понимания предпосылок правильного применения уголовно-правовой нормы. Недаром данные выборочных исследований свидетельствуют, что двадцать процентов случаев отмены или изменения приговоров высшими судебными инстанциями связываются именно с нарушениями принципов индивидуализации наказания.

Индивидуализация наказания как процесс установления соразмерности наказания нормативным указаниям и антропогенным факторам по-разному проявляется в национальном праве. В этой связи значительный интерес представляет собой изучение характеристик индивидуализации уголовного наказания по уголовному законодательству Турции.

Это объясняется как спецификой турецкого уголовного права, так и тем, что современное уголовное законодательство Турции формировалось на основе модернистских новелл развития континентальной уголовно-правовой доктрины и впитало в себя наиболее интересные черты ее современного развития. Турецкий Уголовный кодекс был принят 26 сентября 2004 г. и вступил в силу с 1 апреля 2005 г., сменив Турецкий уголовный кодекс от 1 марта 1926 г., созданный на основе УК Италии 1889 г. [1]

Это наложило определенные особенности на процесс индивидуализации наказания.

Известно, что индивидуализация наказания в украинском праве происходит в пределах санкции уголовно-правовой нормы, с учетом положений Общей части Уголовного закона, степени тяжести совершенного преступления, личности виновного, обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание.

Считается, что индивидуализация наказания есть конкретизация судом вида и размера меры государственного принуждения, назначаемой лицу, совершившему преступление, в зависимости от юридически значимых особенностей данного преступления и его субъекта, а также изменение вида и объема репрессии в процессе исполнения. Таким образом, индивидуализация наказания осуществляется в два этапа: при его назначении и при его исполнении. На первом этапе важнейшими средствами его индивидуализации являются институты смягчающих и отягчающих обстоятельств, освобождения от наказания и его отбывания.

На втором этапе речь идет о применении условно-досрочного освобождения от отбывания наказания либо замене наказания более мягким [2]

Законодательство европейских стран по-разному относится к процессам дифференциации и индивидуализации ответственности и наказания. Исходя из социокультурного опыта, преемственности уголовного законодательства, правовых обычаев и традиций, можно говорить о том, что характер причиненного вреда, размер ущерба, особенности личности виновного практически всегда подлежат рассмотрению судом в процессе индивидуализации наказания.

Турецкое уголовное право исходит из экзогенных (относящихся к среде) и эндогенных (относящихся к личности) характеристик и параметров, учитываемых при назначении наказания.

Так, статья 61 УК Турции, «Детерминация наказания», определяет, что в каждом конкретном случае судья определяет конкретное наказание в промежутке между минимальными и максимальными пределами санкции с учетом следующих фактов:

- А) как преступление было совершено;
- Б) какие орудия были использованы при его совершении;
- В) в какое время и в каком месте оно было совершено;
- Г) насколько серьезны обстоятельства совершения преступления;
- Д) тяжесть вреда или риска (вреда) наступления последствий;
- Е) тяжесть вины правонарушителя, основанной на умысле или неосторожности;
- Ж) характеристики намерений виновного.

При этом смягчение либо отягощение наказания в случае наличия совокупности отягчающих и смягчающих обстоятельств происходит по правилу: сначала назначается более суровое наказание, затем – смягчается. Окончательное наказание назначается с учетом стадий совершения преступления, роли виновного в его совершении, извинительных обстоятельств, возраста, психического состояния или иных характеристик личности.

В случае наличия иных обстоятельств, устанавливаемых по усмотрению суда в пользу подсудимого, суд вправе заменить наказание на более мягкое. При этом обязательно учитываются образ жизни, социальные связи, постпреступное поведение правонарушителя и потенциальные последствия наказания для правонарушителя.

Таким образом, индивидуализация наказания по новому уголовному законодательству Турции носит многоуровневый характер. Первый – уровень принципиальных положений соотношения законности и дискреции. Второй – уровень формирования характеристик деяния вне и помимо конститутивных характеристик состава. Третий – уровень реализации назначения наказания с учетом образа жизни, социальных связей, постпреступного поведения правонарушителя и потенциальных последствий наказания для правонарушителя. Четвертый – коррекция назначения и отбывания наказания с учетом судебной дискреции и особенностей сознания и поведения правонарушителей. Именно здесь проявляется степень реализации уголовной политики государства.

Опираючись на опыт нормативных установлений Турции, в которых предусмотрены конкретизированные правила назначения смягчённых наказаний, предлагается: в ч 1. ст. 69 УК Украины после слов «личности виновного» добавить слова «его постпреступного поведения и потенциального воздействия наказания на виновного,» далее – по тексту.

Таким образом, индивидуализация наказания по УК Турции при достаточной доле формализации находится в большой зависимости от дискреционных полномочий судьи, что обуславливает применение наказания и иных уголовно-правовых мер с учетом характеристик и положений современной уголовной политики.

Литература

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://legislationline.org/documents/action/popup/id/6872/preview>.
2. Вакарина Е.А. Дифференциация и индивидуализация наказания и средства их достижения (Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. – Краснодар, 2001 – 215 с.

Анотація

Іскендеров Ф.Ш. Індивідуалізація покарання за кримінальним законодавством Туреччини. – Стаття.

Розглянута проблема індивідуалізації покарання за новим кримінальним законодавством Туреччини. Зроблено висновки щодо багаторівневості процесу індивідуалізації, його пов'язаності із кримінальною політикою та судовою дискрецією.

Ключові слова: індивідуалізація покарання, порівняльне кримінальне право, судова дискреція.

Summary

Iskenderov F.Sh. Individualization of punishment according criminal legislation of Turkey. – Article.

Individualization of punishment according to criminal legislation of Turkey is analyzed in this issue. It is stressed that multilevel process of individualization strictly depends on criminal policy and judicial discretion.

Key words: individualization of punishment, comparative criminal law, judicial discretion.

УДК 343.241:343.915

А.Ю. Коновалова

ПОКАРАННЯ ЯК ЗАСІБ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ВПЛИВУ В МЕХАНІЗМІ ПРОТИДІЇ ЗЛОЧИННОСТІ НЕПОВНОЛІТНІХ

Одним з найпоширеніших та ефективних засобів кримінально-правового впливу на злочинність є покарання. За загальним правилом, воно повинно призначатися кожній особі, яка вчинила злочин і вина якої доведена у суді.