

востей людини, а з іншого створення та реалізація особливих правових умов, які могли б забезпечити нормальне існування та розвиток людини в конкретних історичних умовах.

*Ключові слова:* гуманізм, людина, право.

### Аннотация

*Гелеш А. И.* Интеграция гуманистических идей в философии права XIX–XX ст. — Статья.

Исследовано развитие гуманизма в философии права XIX–XX ст. — времени активного становления гуманистической парадигмы в праве, когда центром права была признана природа человека. Задачей гуманистической парадигмы было, с одной стороны, выявление и обоснование специфических особенностей человека, а с другой — создание и реализация особых правовых условий, которые могли бы обеспечить нормальное существование и развитие человека в конкретных исторических условиях.

*Ключевые слова:* гуманизм, человек, право.

### Summary

*Gelesh A. I.* Humanism ideas integration in philosophy of law XIX–XX centuries. Article.

Found out the philosophy of law XIX–XX centuries — time of the active development of humanism in law, when by the center of law the nature of human was acknowledged. The task of humanism paradigm was exposure and ground of specific features of human, from one side, and from other side — was creation and realization the special legal terms which would provide normal human existence and development in concrete historical terms.

*Keywords:* humanism, human, law.

УДК 340.134

*О. Н. Акрабова*

## ПРАВОТВОРЧЕСТВО КАК ОСОБЫЙ ВИД ТВОРЧЕСТВА

Без осмысления содержания философской категории «творчество» невозможно достаточно адекватно понять сам факт бытия человека в мире.

Выдвижение нами такого тезиса основано на содержании тех работ философов, которые рассматривают феномен творчества в тесной связи с человеческой сущностью и ее реализацией. Актуальность философской проблемы категории «творчество» обусловлено тем, что именно в творчестве человек формирует, утверждает и раскрывает себя.

На протяжении двух тысячелетий господствовало аристотелевское понимание творчества, сущность которого состояла в наделении активного субъекта чисто служебной ролью. Саму деятельность как активную и творческую силу, продукт индивидуального вдохновения и свободной самореализации субъекта, не относили к творчеству. Прошло много лет, прежде чем в эпоху романтизма исследователи заметили в деятельности человека субъекта-творца, самостоятельную, свободную силу, которая претворяет в предмете собственную субъективность. Именно в предмете проявлялась личность, ее психологические характеристики, весь духовный мир творца.

Проблеме философской категории «творчество» в разное время посвятили свои труды Платон, Аристотель, Ч. Ломброзо, К. Маркс, Ф. Энгельс, Н. Бердяев, Г. С. Батищев, П. Тейяр де Шарден, В. С. Библер, Г. О. Давидова, Л. С. Выготский, А. С. Майданов.

При написании статьи автор ставил перед собой прежде всего задачу осмысления философской категории «творчество» и его роли в формировании правовых норм, а также гармонизации общественных отношений.

Философский подход к рассмотрению понятия «творчество» базируется на связи творчества с самой человеческой сущностью. Во-первых, следует признать, что исходной и основополагающей формой творчества является чувственно-предметная деятельность человека. Посредством реального изменения природной и социальной действительности человек самоутверждается. «Практическое созидание предметного мира, переработка неорганической природы есть самоутверждение человека как сознательного родового существа» [1, 566]. Во-вторых, определить человека как историческое существо — значит определить его как творческое существо. Если рассматривать творчество в его историческом измерении, то общественно-исторический процесс есть та реальность, в которой формируются человеческие творческие силы и способности.

Таким образом, философское содержание творчества касается не некоторых особых видов человеческой деятельности, а всех ее видов, так как они возникли и развились как необходимые звенья действительности. Конечно, существуют такие особенные виды человеческой деятельности, творческий характер которых очевиден, поскольку само осуществление их невозможно без элемента вдохновения, эмоционального подъема, позитивного отношения к процессу и результату деятельности (например, художественное, научное, техническое). Философская категория «творчество» отражает такую определенность, которая присуща человеческой жизнедеятельности вообще, отражает продукт высокой ступени общественного развития, нечто становящееся и развивающееся. Та сторона человеческой деятельности, которая выделяется философской категорией «творчество», не отделима от исторического движения человечества, является условием и итогом этого движения, а потому на каждом повороте исторического развития человечества выражается в новой и особенной форме.

Сама природа творчества связана с возникновением нового, оригинального, того, чего не было прежде. Человеком движет неисчерпаемое стремление к новому. Чтобы этот процесс не прекратился, необходимо обеспечить возможность реализовать себя, то есть люди постоянно должны прогрессировать, раскрывая себя и свой потенциал. Таким образом, новое возникает из старого, отличаясь от него. Индивидуальная культура творца состоит из совокупности знаний, освоенных в результате обучения и жизненного опыта. Любой вид интеллектуального творчества предусматривает использование каких-то данных, которые существовали ранее. «Найти разрешение парадокса возникновения нового возможно лишь на диалектической основе: процесс его появления происходит через единство необходимого и случайного. Многочисленные фак-

ты свидетельствуют о том, что новое появляется в недрах старого, но на случайной основе» — предлагает О. И. Клепиков [2, 5].

Творчеству присущи определенные признаки, среди которых можно выделить неповторимость, оригинальность, общественно-историческая уникальность. Неповторимость творческого изыска вытекает из его исключительности, оригинальность творчества выражается в его самобытности и своеобразности. Общественно-историческая уникальность творчества состоит в том, что творчество является двигателем историко-культурного прогресса всего человечества.

Роль творчества в бытии права, несомненно, велика. Творческий акт законодателя приводит к возникновению правовых норм, с помощью которых регулируются общественные отношения. А потому центральной проблемой в философии права выступает проблема правовой реальности и правотворчества. Реальность едина, но она обладает множеством качеств, которые имеют многообразные проявления. Субъективные и объективные компоненты правовой реальности, диалектически взаимодействуя между собой, образуют бытие права.

Неотъемлемой составляющей бытия права является правотворчество. По мнению В. С. Нерсисянца «правотворчество — это форма государственной деятельности, направленное на создание правовых норм, а также дальнейшее совершенствование, изменение или отмену. Это процесс создания и развития действующего права, как единой и внутренне согласованной системы общеобязательных норм, регулирующие общественные отношения, специальная, имеющая официальное значение деятельность по установлению правового регулирования [3, 307]. Понять саму сущность правотворчества возможно, лишь используя метод философской рефлексии. Центральным звеном в правотворчестве выступает человек, а именно — законодатель, то есть человек бытийствует в праве, что является одним из способов его бытия. В процессе правотворчества субъект творчества осуществляет такие действия: изучает различные факторы, явления социума, влияющие на правовые отношения в обществе; выявляет новые сферы общественных отношений, нуждающиеся в нормативно-правовом регулировании; анализирует действующие правовые предписания, соотношение отечественного нормативного поля с зарубежным, изучает международный опыт в сфере регулирования правоотношений; исследует возможное взаимодействие новообразованных норм с уже существующими.

Нельзя не отметить, что правотворчеству как компоненту бытия права также присуща духовность, которая проявляется в том, что создаваемые правовые нормы должны соответствовать основным законам бытия человеческого духа, а человек неукоснительно придерживается этих правовых норм, по своему внутреннему убеждению, считая такое поведение необходимой формой его существования. Чтобы нормы права были эффективными, они должны быть легитимными, то есть признанными обществом, без принудительного вмешательства государства. Человек, который исполняет добровольно закон, соответственно, согласен с его содержанием и предписаниями. «Только свободное признание права не унижительно для человека, только оно может достойно разре-

шить задачи правотворчества, только оно найдет для себя истинную основу в человеческом духе, только оно сумеет достигнуть последней цели — усовершенствование положительного права» — писал И. А. Ильин [4, 219].

С философской точки зрения правотворчество нельзя однозначно отнести ни к субъективной реальности, ни к объективной. Ведь именно субъективные и объективные компоненты правовой реальности, вступая в диалектическое противоречие, и образуют бытие права. Отсюда следует, что правотворчество как особый вид творчества представляет собой единство субъективных и объективных компонентов.

Чтобы осмыслить сущность правотворчества и бытийствование человека в нем, рассмотрим подробнее процессы, которые происходят при создании правовых норм, а именно процессы субъективации и объективации.

Процессу правотворчества предшествует процесс правотворческого познания. Этот процесс схож с процессом научного познания. По мнению Д. А. Керимова, который использует термин «законотворческое познание» и считает, что «отражение правовой действительности внутренне предполагает непосредственное практическое воплощение в жизнь собственных результатов» [5, 23]. Правотворческое познание предполагает исследование не всех явлений правовой реальности, а лишь тех отношений в обществе, которые нуждаются в правовом регулировании. Опять же здесь следует отметить субъективное отношение субъекта правотворчества к тому, какие именно социальные отношения нуждаются в регулировании правом.

Само познание является творческим отображением действительности, духовной самореализацией личности, в контексте нашей проблемы — творца позитивного права. В процессе познания картины бытия права на субъект влияют его характер, психика, эмоции и переживания, что дает нам основание говорить о наличии в процессе субъективации накопленных фактов. Немаловажную роль здесь играет и ценностное отношение субъекта к познаваемым объектам. Этот аспект познания правовой реальности может быть воспринят с определенной погрешностью или заблуждением по поводу того, какие познанные нормы соответствуют природному праву, какие нет. На познание субъектом существующего права влияет его интеллект. Субъект на основе мыслительной деятельности познает определенные закономерности и тенденции бытия права, прибегнув также к анализу накопленного опыта в применении норм права. На данном субъективном уровне правотворчества у субъекта возникает идея введения новаций, он делает вывод, что действующее законодательство уже не может применяться. Таким образом, процессам объективации в правотворчестве предшествуют процессы субъективации, имеющие форму мыслительной деятельности человека.

Оглядываясь назад и анализируя в позитивном отечественном праве и праве зарубежных стран эволюцию развития норм о защите прав человека, можно заметить, что из поколения в поколение передается не только само природное право, но и знание о нем как об определенном авторитете. Концепция «поколений» прав человека возникла в 70-е годы XX века. Согласно данной концеп-

ции, к первому поколению прав человека относят личные и политические права, провозглашенные Великой Французской революцией, а также американской борьбой за независимость; ко второму поколению — социально-экономические и культурные права, которые появились в результате борьбы народа за улучшение своего положения; к третьему поколению — права коллективные: право на мир, право на разоружение, право на здоровую окружающую среду, право на развитие и другие. В отечественном праве ключевым элементом в преобразовании и переходе на более совершенный уровень, по мнению автора, стало проведение судебной реформы.

Позитивное право отражает правовую реальность лишь в определенный отрезок времени, на определенном историческом этапе, проще говоря, «здесь и сейчас». Нормативно-правовые акты, принятые законодательным органом, могут быть изменены, а то и вовсе отменены. Так, вчера еще за то ли иное противоправное деяние предусматривалась уголовная ответственность, а сегодня уже — административная. Законодательство постоянно совершенствуется — примером этому может послужить принятие Закона Украины «О защите персональных данных».

Процесс изменения позитивного права является одним из компонентов законотворчества и носит название законотворческого процесса. Процедура принятия нового закона закреплена в Конституции Украины 1996 года. Но под, казалось бы, формальной простотой процедуры принятия законодательного акта, кроются глубинные содержательные процессы сравнения и анализа накопленных знаний о правовых явлениях с теми объективно существующими принципами природного права, которые не изменяются и не изменятся никогда. Особая роль здесь отводится интуиции и инстинктам законодателя. Ведь сущность человека сама подсказывает ему, как должно быть. На волю законодателя влияет его правосознание. И. А. Ильин описывал правосознание «как естественное чувство права и правоты или как особую духовную настроенность инстинкта, в отношении к себе и к другим людям» [4, 280–281]. В процессах объективации и субъективации правовые идеи законодателя трансформируются в некий результат — объективную правовую реальность, в правовой закон. В процессе объективации, последующим за процессом субъективации, законодатель привносит в правовую реальность частичку человеческого духа, природы, Бога.

Таким образом, воля законодателя должна быть направлена на воплощение принципов естественного права в позитивных законах. При этом воля законодателя свободна в творчестве, что позволяет ему создавать нормы позитивного права, которые способны очертить верный образ жизни человека на земле, где все его поступки будут только во всеобщее благо, взаимное уважение и доверие людей друг к другу. В таком ключе законодатель добивается последовательной гармонизации различных форм дисгармонии в правовой действительности, вместе с созданием закона он создает право. Но право создается лишь в том случае, когда законы, которые сотворяются законодателем, являются правовыми, иначе они только искажают право. Процессы объективации и субъективации в правотворчестве играют важную роль в формировании правового про-

странства, и огромное значение в этих процессах имеют как внутренние убеждения индивида, так и внешние объективные причины.

В процессе исторического развития права и законодательства возникла некая культура законотворчества, поскольку именно в законотворчестве накапливаются и применяются разносторонние знания о правовой действительности, ее истории и перспективах развития, специальные знания о праве, закон и законодательную технику. Умелое использование этих инструментов в процессе правотворчества позволяют создать научно обоснованные и технически усовершенствованные правовые акты, которые в полной мере определяют и отвечают потребностям общества. Несомненно, правотворчество — это особый вид творчества. По мнению Д. А. Керимова, создание закона требует подлинного творчества, знаний и искусства. «Практика прошлого привела к тому, что многие законодательные акты оказались оторванными от жизни, не отражали закономерностей общественного развития, не отвечали назревшим и назревающим потребностям людей, в них пробелы, повторы, противоречия, несогласованность между собой. Отсюда и недостатки правореализующей практики или даже массовой неисполнимости предписаний законодательства» [5, 23].

И самое важное, правотворчество только тогда является подлинным творчеством, когда оно способствует гармонизации общественных отношений, решает проблемы, которые возникают в обществе. Противоречия, однако, снова и снова появляются в процессе жизнедеятельности человека. Некоторые достигают такого глобального масштаба, что возникает вопрос — а сможет ли человечество выжить, не разрешив данные противоречия?!

Таким образом, можно сделать вывод о том, что не всякий закон или норма права являются продуктом подлинного творчества. Позитивное право тогда эффективно и служит во благо общества, когда соответствует правильно понятым принципам естественного права. Именно это соответствие неизбежно приводит к гармонизации всех сторон жизни общества. Критерием наличия такой гармонизации как результата правотворчества законодателя является факт создания (и неукоснительного исполнения!) таких законов регулирования общественных отношений, верховенство которых добровольно, и осознанно признает большинство законопослушных субъектов. Такое состояние мы уверенно можем назвать состоянием осознанной необходимости, то есть — свободы.

### *Литература*

1. Марке К. Из ранних произведений / К. Марке, Ф. Энгельс. — М. : Госполитиздат, 1956. — 690 с.
2. Клепиков О. І. Творчість: істина, краса, благо / О. І. Клепиков. — К. : Вид-во т-ва «Знання» України, 1991. — 48 с.
3. Проблемы общей теории права и государства : учеб. для вузов / под общ. ред. В. С. Нерсесянца. — М. : ПОРМА, 2002. — 605 с.
4. Ильин И. А. Общее учение о праве и государстве / И. А. Ильин. — М. : АСТ : АСТ МОСКВА : ХРАНИТЕЛЬ, 2006. — 510 с.
5. Керимов Д. А. Культура и техника законотворчества / Д. А. Керимов. — М. : Юрид. лит., 1991. — 253 с.

### Аннотація

*Акрובה О. П.* Правотворчество как особый вид творчества. — Статья.

В статье рассматривается проблема философской категории «творчество» и ее роль в формировании правовой реальности. В статье автор доказывает, что правотворчество только тогда является подлинным творчеством, когда оно способствует гармонизации жизни человека.

*Ключевые слова:* творчество, право, закон, правотворчество, гармонизация, противоречие.

### Анотація

*Акрובה О. М.* Правотворчість як особливий вид творчості. — Стаття.

Стаття присвячена розгляду проблеми філософської категорії «творчість» та її ролі в формуванні правової реальності. У статті доводиться те, що правотворчість тільки тоді є дійсною творчістю, коли вона сприяє гармонізації життя людини.

*Ключові слова:* творчість, право, закон, правотворчість, гармонізація, протиріччя.

### Summary

*Akrabova O. N.* Legal creation as special type of creation. — Article.

The article is devoted the problem of philosophical category of «creation» and her role is examined in forming of legal reality. In the article an author leads to that legal creation only then is authentic creation, when it assists harmonization of life of the people.

*Keywords:* creation, law, legal creation, harmonization, contradiction.

УДК 371.13:101.1

*І. В. Шамша*

## ПЕДАГОГІЧНА МАЙСТЕРНІСТЬ ЯК МИСТЕЦТВО

Те, що педагогічна майстерність є мистецтвом, не викликає сумніву. Багато відомих педагогів досить аргументовано обґрунтували цю позицію. Педагогіка синтезує в собі практично всі види мистецтв. Але мистецтво не стоїть на місці. Суспільна практика вимагає нових засобів виразності, стимулює пошук нових форм впливу на аудиторію. Це виражається в появі нових напрямків і течій у мистецтві, які краще попередніх відбивають «дух часу». Скажімо, «переживання епохи» художниками в ХХ столітті породило ряд нових напрямів у мистецтві (авангардизм, імпресіонізм, експресіонізм та ін.) Тому в будь-якому виді діяльності, який має загальні з мистецтвом риси (у тому числі в педагогічній майстерності), в принципі можна виокремити елементи цих напрямків. Зокрема, методи педагогіки, на наш погляд, можна структурувати відповідно до напрямків у мистецтві. До речі кажучи, це може дозволити створити досконалішу за існуючу класифікацію методів педагогіки. Проте завдання це нелегке: аналогії не повинні носити механічного характеру. Скажімо, експресіонізм в образотворчому мистецтві й у літературі виражається по-різному відповідно до арсеналу засобів, доступних тому або іншому виду мистецтва, при цьому твір зберігає (експресіоністську) спрямованість, яка чітко простежується.