

17. Чулюкин Л.Д. Природа и значение цели в советском праве / Л.Д. Чулюкин. – Казань : Изд-во Казанского университета, 1984. – 78 с.

18. Шаргородский М.Д. Наказание, его цели и эффективность / М.Д. Шаргородский. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1973. – 160 с.

Анотація

Козаченко О. В. Визначення поняття, змісту та критеріїв ефективності функціонування кримінально-правових заходів на засадах культурно-антропологічної концепції. – Стаття.

Досліджено дефініцію та змістовні характеристики функцій кримінально-правових заходів у контексті використання засад культурно-антропологічної методології. Визначено рівні функціонування заходів кримінально-правового впливу, запропоновано розширення критеріїв їх ефективності.

Ключові слова: кримінально-правові заходи, функції заходів, рівні функціонування кримінально-правових заходів, ефективність кримінально-правового впливу.

Аннотация

Козаченко А. В. Определение понятия, содержания и критериев эффективности функционирования уголовно-правовых мер на началах культурно-антропологической концепции. – Статья.

Исследуется дефиниция, а также содержательные характеристики функций уголовно-правовых мер в контексте использования основных положений культурно-антропологической методологии. Определяются уровни функционирования мер уголовно-правового воздействия, обосновывается необходимость расширения критериев их эффективности.

Ключевые слова: уголовно-правовые меры, функции мер, уровни функционирования уголовно-правовых мер, эффективность уголовно-правового воздействия.

Summary

Kozachenko A. V. Definition of the concept, content and performance criteria of criminal and law measure on the basis of cultural and anthropological concept. – Article.

In this article investigated the definition and substantial characteristics of functions criminal and law measures in the context of the main provisions of the cultural and anthropological methodology. Defined the levels of functioning measures under criminal and law measures and justified the need to expand the criteria for their effectiveness.

Key words: criminal and law measures, functions of measures, levels of functioning, effectiveness of criminal and law measures.

УДК 343.231

Н. А. Мирошниченко

КЛАССИФИКАЦИЯ И КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Уголовное право обращается к категориям классификации и квалификации преступлений на протяжении ряда десятилетий. Вопросам классификации и квалификации преступлений посвятили свои работы такие известные ученые, как В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Л.Н. Кривоченко, В.А. Навроцкий и другие. Однако проблемы классификации и квалификации преступлений до сих пор актуальны.

В теории уголовного права и в законодательстве выделяют несколько критериев классификации (категоризации) преступлений, каждый из которых имеет определенное значение для дифференциации уголовной ответственности и наказания. Так, Особенная часть Уголовного кодекса Украины (далее – УК Украины) построена на основе выделения родового и видового объектов. Разделы особенной части УК Украины

объединяют в себе однородные преступления, посягающие на охраняемые законом отношения. Например, на личность посягают преступления, включенные законодателем в разделы 2, 3, 4 Особенной части УК Украины, каждый из разделов имеет свой видовой объект. На общественную безопасность посягают преступления, включенные законодателем в разделы 9, 10, 11 Особенной части УК Украины. В большинстве разделов Особенной части указан родовой объект, например преступления против собственности (раздел 6), против окружающей среды (раздел 8) и другие. Классификация по родовым и видовым объектам дает возможность правоприменителю правильно определить круг нарушенных общественных отношений, отыскать необходимую уголовно-правовую норму и квалифицировать преступление по непосредственному объекту, который является составной частью видového или родового объектов.

Преступления можно классифицировать по субъекту: преступления, совершаемые общим или специальным субъектом. Специальным субъектом признается лицо, наделенное дополнительными признаками наряду с возрастом и вменяемостью, например должностное лицо, совершившее преступление в сфере служебной деятельности, либо военнослужащий, совершивший преступление против установленного порядка несения воинской службы (соответственно разделам 17 и 19 УК Украины). Специальных субъектов можно классифицировать по различным признакам; чаще всего выделяют специальных субъектов по социальной роли и правовому положению, по физическим свойствам субъекта и его демографическим признакам, по взаимоотношению субъекта с потерпевшим, по родственным отношениям, по должностному положению и профессиональной деятельности. Кроме того, учитываются возрастные особенности субъекта преступления, обращается внимание на совершеннолетних и несовершеннолетних субъектов преступления при индивидуализации ответственности и наказания. При характеристике потерпевшего учитывается не только несовершеннолетний, но и малолетний возраст.

Классифицируют преступления по форме вины на умышленные и неосторожные. Умышленными признаются преступления, при совершении которых субъект осознает общественно-опасный характер своих действий, предвидит возможность или неизбежность наступления последствий, желает либо сознательно допускает их наступление. Умышленные преступления классифицируют по видам вины, в частности они могут быть совершены с прямым или непрямым умыслом. По степени конкретизации преступных намерений умысел может быть определенным, неопределенным или альтернативным, а по времени возникновения – заранее обдуманым, внезапно возникшим или аффектированным. Эти разновидности умысла влияют на квалификацию преступления. Неосторожными признаются преступления, совершаемые лицами, которые предвидят общественно-опасные последствия своих действий, но легкомысленно рассчитывают на их ненаступление или предотвращение (преступная самоуверенность), либо не предвидят последствия своих действий, хотя должны были и могли их предвидеть (преступная небрежность), то есть выделяются два вида неосторожной формы вины. В теории уголовного права выделяют группу преступлений, которые могут быть совершены со сложной виной. В этом случае отношение субъекта к деянию и последствию не совпадают: к деянию лицо относится умышленно, а к последствию – по неосторожности.

Преступления можно классифицировать по степени их завершенности на неоконченные и оконченные преступления, а также по характеру наступивших последствий.

Наиболее распространенной является классификация по степени общественной опасности, которая была закреплена в ст. 12 УК Украины 2001 г. Критериями этой классификации являются степень общественной опасности преступления и типовая санкция. В Уголовном кодексе Российской Федерации наряду со степенью общественной опасности обращается внимание и на характер общественной опасности.

В действующем УК Украины выделены преступления небольшой, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие; каждая из указанных групп имеет свою типовую санкцию. Однако эта классификация претерпела определенные изменения в 2011 г. в связи с гуманизацией ответственности за правонарушения в сфере хозяйственной деятельности. Положительно оценивая гуманизацию законодательства в сфере хозяйственной деятельности, не можем согласиться с изменениями, внесенными в ст. 12 УК Украины, так как статья Общей части о классификации преступлений имеет отношение ко всем разделам Особенной части УК Украины, а не только к преступлениям в сфере хозяйственной деятельности. Штраф является наименее суровым видом наказания, в системе наказаний он указан первым, тогда как такой наиболее суровый вид наказания, как лишение свободы, расположен в самом конце системы наказаний. Их нельзя объединять в одной типовой санкции в качестве основных альтернативных видов наказания, как это сделано в типовых санкциях за тяжкие и особо тяжкие преступления (в редакции 2011 г.).

В связи с принятием и вступлением в силу нового Уголовного процессуального кодекса Украины назрела необходимость в реформировании уголовного законодательства Украины. Необходимо внести изменения в ст. 11 УК Украины, переименовав ее в «Понятие уголовных правонарушений и их виды», определить виды уголовных правонарушений, в частности преступления и проступки.

Наряду с ведением в УК Украины понятия уголовного проступка необходимо внести изменения и в классификацию преступлений (ст. 12 УК Украины). Так, преступлением небольшой тяжести следует признавать деяние, обладающее небольшой степенью общественной опасности, за которое может быть назначено наказание в виде штрафа в размере от трех до пяти тысяч не облагаемых налогом минимумов доходов граждан, ареста, ограничения свободы или лишения свободы сроком до двух лет. За преступления средней тяжести возможно назначение наказаний в виде штрафа от пяти до десяти тысяч не облагаемых налогом минимумов доходов граждан, ограничения или лишения свободы сроком до 5 лет. Тяжкие и особо тяжкие преступления в типовой санкции должны содержать лишь такой основной вид наказания, как лишение свободы; соответственно, за тяжкие преступления – до 10 лет лишения свободы, а за особо тяжкие преступления – свыше 10 лет лишения свободы либо пожизненное лишение свободы. Последние две категории преступлений (тяжкие и особо тяжкие), обладающие повышенной степенью общественной опасности, не должны допускать применения штрафа как основного вида наказания, поскольку этот вид наказания является наименее суровым и может быть применен лишь за преступления небольшой или средней тяжести как

альтернатива другим видам наказания. В отношении же тяжких и особо тяжких преступлений штраф может быть лишь дополнительным видом наказания, назначаемым наряду с основным видом наказания – лишением свободы. Таким образом, классификация преступлений по степени общественной опасности имеет большое значение для формирования отдельных институтов уголовного права, для квалификации преступлений и определения видов и размеров наказаний в санкциях статей Особенной части УК Украины.

Классификация и квалификация преступлений – тесно связанные между собой, но не тождественные понятия.

Под квалификацией преступлений понимают точное установление соответствия совершенного виновным общественно опасного деяния признакам конкретного состава преступления, закрепленного в уголовном законе. Правильная квалификация преступлений обеспечивает реализацию принципа законности в борьбе с преступностью. Преступление имеет множество признаков, однако не все они учитываются при квалификации преступлений. Имеют значение лишь те юридически значимые признаки, которые входят в состав конкретного преступления. Поэтому законодатель закрепляет основание привлечения лица к уголовной ответственности (ч. 1 ст. 2 УК Украины): им является совершенное лицом общественно опасное деяние, содержащее состав преступления, предусмотренный Уголовным кодексом Украины.

Состав преступления включает в себя совокупность объективных и субъективных признаков, которые являются его элементами (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона). Объективные и субъективные признаки тесно взаимосвязаны между собой и находятся в неразрывном единстве. Состав преступления всегда четырехэлементный. Однако признаки элементов состава преступления могут быть обязательными или факультативными. Для правильной квалификации преступлений прежде всего необходимо определиться с видами составов.

По степени общественной опасности выделяют следующие составы: основной, квалифицированный и привилегированный. Основной состав содержит в себе обязательные (конструктивные) признаки без смягчающих и без отягчающих обстоятельств, он обычно закреплен в частях первых статей особенной части, например ч. 1 ст. 115 УК Украины (умышленное убийство). Привилегированный состав включает в себя смягчающие обстоятельства, которые снижают степень общественной опасности данного вида преступления, например ст. 118 УК Украины (убийство при превышении пределов необходимой обороны). Составы с квалифицирующими признаками (с отягчающими и особо отягчающими обстоятельствами) включают в себя дополнительные признаки, которые повышают общественную опасность данного преступления, например ч. 2 ст. 115 УК Украины. Классификация составов по степени общественной опасности влияет не только на квалификацию конкретных преступлений, но и на вид и размер наказания.

По способу описания признаков состава в законе выделяют простые и сложные составы. К простым составам относят их виды, в которых происходит посягательство на один объект, совершается лишь одно деяние, наступает одно последствие, субъективную сторону характеризует одна форма вины (например, кража). В сложных составах какой-либо элемент или признак состава усложнен, это могут быть составы

с несколькими объектами (например, хулиганство), с несколькими действиями (например, разбой), с двумя формами вины (например, умышленное тяжкое телесное повреждение, в результате которого наступила смерть потерпевшего) (ч. 2 ст. 121 УК Украины). Как отмечалось ранее, состав преступления и преступление тесно связаны между собой, поэтому при квалификации преступлений необходимо обращать внимание и на классификацию преступлений. Так, единичные преступления делятся на простые и усложненные. К простым единичным преступлениям относятся и преступления с альтернативными действиями, хотя не все авторы с этим согласны. К усложненным преступлениям относят длящиеся, продолжаемые, составные (сложные), а также преступления, квалифицируемые по последствиям.

По особенностям конструкции выделяют материальные, формальные и усеченные составы.

Материальным составом принято считать такой состав, при конструировании которого обязательными признаками объективной стороны являются общественно опасное деяние, а также общественно опасное последствие и причинная связь. При этом указанные признаки заложены в конструкцию уголовно-правовой нормы. Поэтому если по каким-либо причинам не наступит последствие, преступление будет считаться неоконченным, что отразится на квалификации преступления и мере наказания. Наряду со статьями Особенной части УК Украины следует указывать ст. 14 (приготовление) или ст. 15 (покушение) Общей части УК Украины.

Формальным составом преступления называют составы, которые признаются оконченными с момента совершения общественно опасного деяния; последствия и причинная связь в таких составах являются факультативными признаками.

Усеченный состав является разновидностью формального состава, он также не требует наступления общественно опасных последствий, но в усеченном составе момент окончания преступления переносится на стадию приготовления или покушения. Примерами преступлений с усеченным составом могут быть разбой, бандитизм, угроза убийством.

Итак, в зависимости от вида состава по конструкции такие признаки объективной стороны, как общественно опасные последствия и причинная связь, могут быть обязательными или факультативными признаками конкретного состава преступления. Общественно опасное деяние (действие или бездействие) всегда является обязательным признаком состава преступления. Такие признаки объективной стороны, как место, время, способ, обстановка, орудие, средства совершения преступления, становятся обязательными лишь при прямом указании на них в законе (в диспозиции конкретной статьи УК Украины). В этих случаях их установление является обязательным и влияет на квалификацию преступления. Например, без установления способа совершения хищения невозможно определить квалификацию по формам хищения (кража – тайное завладение имуществом; грабеж – открытое завладение имуществом; мошенничество совершается путем обмана или злоупотребления доверием и т. д.)

Объект преступления не только позволяет классифицировать преступления в разделах Особенной части УК Украины (родовой и видовой объекты), но и определяет квалификацию преступлений (непосредственный объект). Как отмечалось

раннее, лицо может посягать сразу на несколько объектов, но правильно квалифицировать содеянное возможно лишь при уточнении того, какой из непосредственных объектов является основным, а какой – дополнительным. Так, при разбое основным объектом являются отношения собственности, а дополнительным – здоровье потерпевшего, так как разбой отнесен к преступлениям против собственности. При убийстве из корыстных побуждений основной объект – жизнь человека, а дополнительный – отношения собственности, поскольку убийство отнесено к преступлениям против жизни и здоровья личности.

Большое значение для квалификации ряда преступлений имеет и предмет преступления, хотя он может и отсутствовать. Если же предмет указан в диспозиции статьи, то его необходимо устанавливать, поскольку он может существенно повлиять на квалификацию преступления. Например, если предметом контрабанды являются ядовитые или сильнодействующие вещества, содеянное квалифицируется по ст. 201 УК Украины; если же предметом контрабанды будут наркотические средства или психотропные вещества, то эти действия квалифицируются по ст. 305 УК Украины.

На квалификацию преступления влияют и субъективные признаки состава. Если в уголовно-правовой норме указан специальный субъект, то установление его признаков является обязательным. Например, подделка документов частным лицом квалифицируется по ст. 358 УК Украины, а совершение подобных действий должностным лицом влечет ответственность по ст. 366 УК Украины (должностной подлог). Наряду с общим возрастом, с которого может наступать уголовная ответственность, за некоторые преступления предусмотрен повышенный возраст. Например, за вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность в качестве субъекта преступления, предусмотренного ст. 304 УК Украины, может привлекаться только совершеннолетний.

Признаки субъективной стороны состава преступления (вина, мотив, цель и эмоции) также влияют на квалификацию преступлений. Вина всегда является обязательным признаком любого состава преступления. Отечественное законодательство стоит на позициях субъективного вменения. Как отмечалось, преступления можно классифицировать на умышленные и неосторожные, а также совершаемые со сложной (двойной) виной. Когда решается вопрос о квалификации преступлений, необходимо прежде всего определить, как влияет форма вины на квалификацию преступлений. В УК Украины есть такие нормы, в которых могут присутствовать сразу две формы вины либо только одна форма вины. Например, субъективная сторона разглашения государственной тайны (ст. 328 УК Украины) может характеризоваться как умышленной (прямой и непрямой умысел), так и неосторожной (преступная самоуверенность или преступная небрежность) формой вины. Такие преступления, как кража, грабеж, разбой, совершаются только с умышленной формой вины. Убийство может быть как умышленным (ст. 115 УК Украины), так и неосторожным (ст. 119 УК Украины); должностная халатность (ст. 367 УК Украины) – только неосторожным преступлением. В некоторых преступлениях может произойти смешивание двух форм вины. Например, субъект может умышленно нарушить правила безопасности дорожного движения или эксплуатации транспорта, но при этом по

неосторожности отнестись к наступлению последствий в виде смерти (ст. 286 УК Украины). Мотив, цель и эмоции чаще выступают в качестве факультативных признаков субъективной стороны преступления, однако если они прямо указаны в законе либо подразумеваются (следуют из смысла закона при его толковании), их также необходимо устанавливать. Например, в квалифицированном составе умышленного убийства указаны корыстные и хулиганские побуждения, расовая, национальная либо религиозная нетерпимость (мотивы), цель сокрытия другого преступления. Их установление обязательно для квалификации по ч. 2 ст. 115 УК Украины. В ст. 116 УК Украины законодатель обращает внимание на совершение убийства в состоянии сильного душевного волнения (эмоциональное состояние).

Изложенное подтверждает то, что объективные и субъективные признаки состава имеют значение для квалификации каждого отдельно взятого преступления. Не случайно производят квалификацию по элементам состава. Классификация и квалификация преступлений взаимодополняют друг друга, способствуя правильному правоприменению уголовного закона.

Аннотація

Мирошніченко Н. А. Классификация и квалификация преступлений. – Статья.

В статье рассматриваются различные критерии и виды классификаций преступлений, обращено внимание на их теоретическое и практическое значение. Предлагается уточнить законодательную классификацию преступлений, предусмотренную ст. 12 Уголовного кодекса Украины. Кроме того, анализируется понятие и значение квалификации преступлений с учетом отдельных элементов и признаков состава преступления.

Ключевые слова: классификация преступлений, виды классификаций, квалификация преступлений, элементы и признаки состава преступления.

Анотація

Мирошніченко Н. А. Класифікація та кваліфікація злочинів. – Стаття.

У статті розглянуто різні критерії й види класифікацій злочинів, звернено увагу на їх теоретичне та практичне значення. Запропоновано уточнити законодавчу класифікацію злочинів, передбачену ст. 12 Кримінального кодексу України. Крім того, проаналізовано поняття й значення кваліфікації злочинів з урахуванням окремих елементів та ознак складу злочину.

Ключові слова: класифікація злочинів, види класифікацій, кваліфікація злочинів, елементи й ознаки складу злочину.

Summary

Miroshnichenko N. A. Classification and qualification of crimes. – Article.

The article highlights various types and criteria for the classifications of crimes, has been paid attention to their theoretical and practical importance, it is proposed to clarify the legal classification of offenses, provided in the Article 12 of the Criminal Code. Furthermore author analyzes the concept and value of crimes qualifications including individual elements and the elements of the crime.

Key words: classification of crimes, types of classifications, qualification of crimes, elements and characteristics of the offense.